韓門綴學

韓門綴學卷第五

衡山禹碑

韓文公有岣嶁山尖神禹碑一詩稱道人見之韓公固未嘗見也其後朱子遊南嶽求之不得故韓文考異內注云衡山實無此碑今湖南有衡山岳麓二本其字相同衡山之本每字上下相間散踈而碑形微長嘗考王象之輿地紀勝云禹碑在岣嶁峯又傳在衡山縣雲密峰今蜀士所搨七十二字刻於夔門觀中再考湖南郡縣之志俱以岳麓之本爲宋嘉定中蜀人何致子一所刊朱竹垞先生書岣嶁山銘後云地志稱宋嘉定中有何賢良致於祝融峯下樵子導之至碑所手摸其文以歸奉曹轉運彥約時人未信致遂刊之嶽麓書院鄱陽張世南作記事按夔門觀中之本今已無存然稱七十二字則較嶽麓本少五字嶽麓本乃自前明張季文僉憲長沙得之蜀士未詳其名而後人遂以明之蜀士訛爲宋之蜀士也周櫟園因樹屋書

影云嘉靖甲午長沙太守潘鑑得於書院後小山草莽中即宋人摹刻者其說不同未知孰是至衡山本則自明嘉靖間發於地中在今岣嶁峰下雷祖殿後湛若水有記或云此亦摹本其眞者在一山洞內須人仰卧揚之而知之者少故無流傳者雖有此說其是否莫可定也至釋文亦不獨楊升菴本尚有沈鎰釋者其中字多不同如以洪流爲漁池以承奔爲烝奔之類又有楊時喬釋者則不同處尤多前半多以三言爲句因之用韻亦異又有郎瑛釋者遊宦紀聞謂碑內癸酉二字難識而郎瑛乃以升菴所識發爾二字易之恐俱臆度之詞耳益升菴與沈異者十一字沈與郎異者二十二字至楊時喬所釋同者僅十八字余另有彙鈔之本此不備錄或云衡山本即取岳麓本翻刻其言出自潘稼堂果爾則其爲宋刻耶不應得自山中而又刻諸山中其爲明刻耶不應同在嘉靖間而既刻之即埋之又即發之湛記中何茫然不知也恐稼堂亦是臆度耳不然何所據而

云然。

穆天子傳　壇山石刻

穆天子傳所載北絶流沙西登崑崙固多錯見於他書者以今考之則於竹書紀年尤爲符合葢始於穆王十二年北征大戎而訖於十七年西王母來朝繼六年事耳傳有春秋而不紀年郭景純注本謂之周王遊行記竹書二十四年王命左史戎夫作記豈卽此耶汲冢書有戎夫史記解疑另一記但其言天子賓于西王母者乃在十三年入于宗周之前又紀霍侯舊之薨於作重璧臺之前則與竹書前後不符甚矣北征犬戎史記通鑑綱目載在三十五年而竹書則在十二年綱目所載徐夷作亂時王得造父爲御西巡樂而忘返聞徐子僭號乃長驅而歸命楚伐徐偃王走死王以趙城封造父事在穆王五十年而竹書王師伐徐在十四年王命造父封於趙在十六年且伐徐之年尙有作范宮作虎牢翟人侵畢諸事封趙之年則有霍侯告薨之事

今傳於范官虎牢諸事雖核其歲時不必協合然視竹書所載加詳矣而於伐徐封趙兩大事乃反不載何耶直隸贊皇縣之壇山有石刻吉日癸巳四字傳是周穆王所刻後人或信或疑蓋自宋慶歷時宋祁（或作宋郊）尋而摹之縣令劉莊鑿取輦致州署皇祐五年權郡事李中祐龕其州廨之壁政和五年道君取入內府大概與定州雪浪同爲礮石之用矣歐陽集古錄趙明誠金石錄都元敬金薤琳瑯趙子函石墨鐫華方密之通雅顧寧人金石文字記孫退谷庚子銷夏記所載畧同近從鎭定郡守乞得二紙蓋靖康後重摹刻者在今贊皇縣儒學石雖斑駁且有斜裂痕然於文無損若以墨塡其空處其字畫猶顯然也

胥母山

越絕書曰闔廬旦食紐山晝遊於胥母按史記云吳王殺子胥投之於江吳人立祠於江上因名胥母山是則胥母乃因祀子胥而得名

闔廬時寧有此名乎。吳越春秋闔閭內傳十年治姑蘇之臺旦食䱉山。晝遊蘇臺。注云䱉山越絕書作紐山。又云吳縣西南三十里。有姑蘇山。亦名姑胥。闔閭所遊。乃吳縣之山。其是姑胥而非胥母明矣。胥母山在浙江。是以枚乘七發云弭節伍子之山。通厲胥母之場。李善注文選以胥母爲胥母之誤。是已特不當引越絕之文訛以傳訛。闔閭豈能遠至浙江而觀濤者亦何爲至吳縣耶。

孔褒碑

曲阜孔林多漢碑。孔褒碑最爲後出。近始購得之。字已漫漶。惟首數行可識。曰褒字文禮。孔子廿世之孫。泰山都尉之元子。泰山都尉者。孔宙也。褒乃孔融之兄。事見後漢書融傳。以窩張儉。坐死罪。此碑乃顧寧人金石文字記。顧靄吉隸辨碑考二書俱未曾見者。不獨歐陽趙氏兩錄所無也。近又見郃陽褚峻千峰之金石圖。滋陽牛運震階平爲作圖說。云碑在曲阜縣周公廟側廢田中。雍正三年。鄉民犁田

得之以告廟官陳百戸驗是漢碑輦致孔廟蓋出土僅及四十年其金石圖所載尚有祝其卿及上谷府卿石龜（舊在孔子墓前雍正十年移置廟西齋宿所）墩煌太守裴岑勒石（舊在西塞巴爾庫爾城西雍正十三年移置關帝廟）陳德碑（在沂州今已埋土中）蒼頡廟碑（白水縣史官村）閻喜長韓仁碑（滎陽縣署）魯王墓石人題刻（曲阜縣東南五里張曲莊西）皆兩顧先生所未見也

至孔宙後漢書誤作伷王粲英雄記云孔伷字公緒陳留人張璠漢紀云鄭泰說卓曰孔公緒能清談高論噓枯吹生陳留與魯地既不同而伷視宙計時亦較在後矣史有誤字如孔褒後漢紀亦作裒

夏承碑

漢夏承碑在永年縣城內漳川書院二門外（近有縣令曲阜孔君改名紫山書院謝未逕按蘇京嘗題紫山書院扁額已久孔乃移用其名蓋不知洺水本名漳水也）此碑凡有三本趙明誠金石錄云元祐間因治河隄得於土壤中刻畫完好如新者此一本也都穆金薤琳琅云江陰徐公擴嘗得舊刻雙鈎其字以惠予與此絕異舊刻闕字四十五而此獨完好又積行勒約今作勒紹俱爲可疑乃是後人僞作者按此

即成化間郡守舒城秦民悅跋中所言下截一百一十字爲後人摸刻者此又一本也嘉靖間郡守富順唐曜取摹本臨石置亭中此又一本也碑之存貯亦是三處府治也府學也漳川書院也漢隸字原云在洺州州衙秦民悅見府治後堂有碑仆地者應即此碑矣而元王文定公惲秋澗集以爲蔡中郎書且云在廣平府學然則成化時何得尙在府治竊謂元祐時並無人指爲蔡中郎書而民悅跋中乃仍文定臆度之語與今本碑末直書建寧三年蔡邕伯喈書者無異似乎民悅所見已非原碑矣唐曜重刻跋云置亭中其時漳川書院已建而跋云亭中似亭卽民悅愛古軒之舊址又何人移入漳川書院乎至於古今搨本不同不獨書法好醜異也其款式字迹之別亦有三端勸約勸紹字之不同一也舊有碑額云漢北海淳于長夏承碑九篆字今本碑額只夏承碑三篆字而銘詞下刻一方圈內作楷書淳于長夏承碑六字標題之不同又其一也舊本十四行每行二

十七字今本十三行每行三十字行數之不同又其一也（宋洪丞相淳熙隸釋碑圖云右淳于長碑半有之上有暈一重自右周於左其左復有一暈發頭二行異字其文十四行行二十七字）然則嘉靖本固非成化本而成化本亦非元祐本矣嘉靖二十二年碑為築城工役所毀他時脩城者斷石殘刻猶或遇之未可知耳又按北海者郡名也淳于者郡之縣也長者縣之官也春秋桓公五年冬州公如曹左傳作淳于公如曹杜注淳于州國所都城陽淳于縣也史記正義曰注水經云淳于縣故夏后氏之斟灌國也周武王以封淳于公號淳于國也漢書地理志淳于屬青州北海郡顏師古注云淳于公國之所都（淳于本樂器之名亦作錞釪鄭氏周禮注云圜如碓頭大上小下故凡山川之形似此者多以淳于為名）今考淳于故城在青州府安邱縣東北三十里而是碑乃出廣平事有不可解者百官公卿表序云縣令長掌治其縣萬戶以上為令減萬戶為長夏承官終淳于長碑文甚明今之新縣志乃云夏承碑淳于長文蔡邕書以淳于長為人姓名此乃前漢佞幸傳之名也訛謬甚矣（乾隆三十三年求年縣修城急囑留意此碑而竟不可得聞城一面有不必拆者豈正在此一面內耶）

銅雀硯

銅雀臺瓦硯至唐已珍貴至宋多有題詠皆是甬瓦完整者今所見惟碎斷者且係㼧瓦（壯曰甋牝曰㼧甋又作甋瓪又作版）有臨漳友人贈余片瓦且云臺東二三里磚瓦處處有之但以大小爲貴賤不甚難得也臺瓦皆有油面筒瓦油在凸版瓦油在凹取爲硯者皆是版瓦治之以蠟則不滲而可用瓦出土皆黑如漆半年後漸變而藍此與鄴中記言北齊起鄴南城屋瓦皆以胡桃油油之者相合（記又言當油處有細紋曰琴紋有花曰錫花當時以黃丹鉛錫和泥故積歲久而錫花見也今驗之果然又其言筒瓦長二尺闊一尺版瓦長如之而其闊倍則今不復有整者矣）考銅雀乃沿西京建章宮鳳闕之名三輔黃圖云鳳凰闕一名別風闕又云嶕嶢闕在圓闕門內二百步古歌云長安城西有雙闕上有雙銅雀一鳴五穀成再鳴五穀熟銅雀即銅鳳凰也漢書曰建章宮南有玉堂璧門三層臺高三十丈鑄銅鳳高五尺飾黃金棲屋上下有轉樞向風若翔黃圖又云赤眉賊壞之則西京之銅雀已亡矣魏之宮闕其正殿曰文昌殿殿西爲銅

雀園三臺又在其西一曰銅雀作於漢建安十五年在中一曰金虎作於十七年在南（文選注作金鳳誤老學菴筆記云銅雀瓦皆陽字紀建安十三年造臺成於十五年而造瓦在十三年耶今無復有此瓦矣）一曰氷井作於十八年在北（郭茂倩樂府詩集引鄴都故事曰漢獻帝建安五年曹操破袁紹於鄴十五年築銅雀臺十八年作金虎臺十九年作氷井臺所謂鄴中三臺也年分與史互異）三臺屋各百餘間與法殿閣道相通今人概稱銅雀者以其先成獨書於魏志且與園名相同魏武遺令已獨稱銅雀矣魏後臺經再造晉孝愍時石虎攻鄴將軍謝胥以三臺降石勒勒都臨漳時令少府任汪都水使者張漸等監營鄴宮未成故未徙都逮石虎鎮鄴居攝觀省臺崩（晉書載記作觀省應是銅雀二字之訛）殺任汪復脩之倍於常度其在鄴凡起臺觀四十餘所東魏孝靜帝徙鄴復建新宮至北齊文宣受禪天保七年（即梁敬帝太平元年）發丁匠三十餘萬營三臺於鄴下因其舊基而高博之北史稱三臺構木高二十七丈兩棟相距二百餘尺工匠危怯皆繫繩自防帝登脊疾走都無怖畏時復雅儛折旋中節傍人見者莫不寒心又召死囚以席爲翅從臺飛下免其罪戮九年三臺成改

銅雀曰金鳳金虎曰聖應氷井曰崇光誌所謂馬子入石室者以非魏晉舊制故云石也誌云馬子入石室三千六百日帝以午年生故曰馬子三臺石虎舊居故曰石室三千六百日十年也至武成河清二年即陳文帝天嘉四年詔以三臺宮爲大興聖寺自此三臺不在禁中後周靜帝大象二年陳宣帝太建十二年八月章孝寬破尉遲迥鄴京遂遭湮猶賀蘭故鄴都序云章孝寬破尉遲迥焚鄴京觀於葛屨山後周書寬迥皆有傳葛屨之事不見正史序稱鄴都記未知何書宋史有馬溫之鄴都故事二卷通考有鄴中記一卷今皆無傳今漳濱所得瓦初非魏臺之瓦也瓦有背面有字者皆隸書軍主一行作頭一行匠一行其姓名軍主一行皆闕仁又銅雀臺甎亦可爲硯元傳若金與礪銅雀硯歌云鄴中文甎天下奇流傳爲硯亦堪悲又云行迹猶雷舊轍塵帝痕已滅新妝淚崔後渠彰德府志曰古硯大者方四尺上有盤花鳥獸文千秋萬歲字其紀年非天保則興和興和乃東魏孝靜帝是梁武帝時天保乃北齊文宣帝是梁簡文帝時金王庭筠銅雀瓦歌云鈕花如雪錯髮細小字興和猶可識又有甎筒者花紋年號如甎內圓外方用承簷溜亦可爲硯宋刺史李琮元豐中於丹陽邵不疑家得唐元次山家藏鄴城古甎硯背有花紋及萬歲字大魏興和二年造是

東魏之磚又非鄴中記所言北齊南城之磚也惟是張載魏都賦之注晉魏北齊之書所載鄴中宮室多矣是以韓忠獻歐陽文忠之詩雖咏銅雀而題俱但稱古瓦（韓魏公有答章望之求古瓦硯詩歐陽公有答謝景山遺古瓦硯歎）若夫硯箋所云徐鉉得銅雀瓦注水試墨即滲鉉笑曰豈銅雀之渴乎李邴詩云銅雀不鳴惟解渴管城何罪遽遭髡是乃瓦之僞者益僞瓦自宋已然故韓魏公詩云頭方面凸槩難別千百未有一二眞也

雪浪石

蘇文忠公帥定州得雪浪石因建雪浪齋賦七言古近體詩各一章詩序云余於中山後圃得黑石白脈中涵水紋有如蜀孫位孫知微所畫石間奔流盡水之變又得白石曲陽爲大盆以盛之琢盆爲芙蓉激水其上名其室曰雪浪齋且勒銘於盆唇當時和其古風者四人時紹聖元年夏四月公即以是時落學士職貶知英州復謫惠州又徙儋耳中山後政以公遷謫雪浪之名遂廢元符中始被命北歸

將至吳中張芸叟(名舜民號浮休居士又號矴齋有畫墁集)守中山葺治雪浪齋重安盆石方欲作詩寄公聞公薨乃作哀詞(事見墨莊漫錄)序云我守中山乃公舊國雪浪蕭齋於焉食宿俯察履綦仰看梁木思賢閱古皆經貶逐玉井芙蓉一切牽復詞云石與人俱貶人亡石尚存却憐堅重質不減浪花痕滿酌中山酒重添丈八盆公兮不歸北萬里一招魂(思賢閱古皆中山後圃堂名)靖康以後歷金元及明中葉四百五六十年題詠罕見萬歷八年有真定令郭衢階至定州忽於土際見盆稜起之迨十五年知州唐祥興復偶得石喜語衢階因記其事於齋壁記久失不知得石之緣起但云偶得則其非東坡之石可知至康熙四十一年知州韓逢庥始移盆石於韓魏公所建之衆春園搆亭覆之驛道劉德芳撰記相沿至今此即萬歷間石耳近乃聞有石在趙州臨城縣馬廐中或云康熙二十一年長洲宋廣業作臨城令置此石(宋廣業於縣署後明縣令呂體乾舊有堂之西建宛在軒鑿池於軒之旁植荷支置石於堂之前更名堂為介齋)或云地本明喬恭肅若雯之園林二說皆無確據惟因

石上有篆書雪浪二字當事蹤跡得之役騾馬八十頭輦還定州其
石頗大盆不能容或又曰雪浪已入艮嶽獨盆留焉考祖秀陽華宮
紀畧謂括天下之勝藏古今之美而鄧肅進詩有曰北連幽薊南交
趾東極蟠木西流沙定州伊邇寧免取將然何以南宋人注蘇詩者
皆無此語也或又曰明四川中丞喬璧星有題西郭外黑石河邊黑
鷹石詩見康熙間楊寬臨城縣志今石正黑得無是耶且臨地天臺
諸山多有佳石此石疑卽臨產也夫山水之地以雪浪名者多矣謂
鐫字出自蘇公雖可遽信今定州志如東坡同時蘇子由晁无咎諸
人和詩無一載者至職官幷無張舜民之名荒陋若此又石是中山
後圃所得惟盆石乃得之恒山今廣輿記卽謂雪浪得之恒山亦誤
也

後魏洛州刺史刁遵墓銘

同里金二質甫守天津余客清苑一日寄余後魏人墓銘拓本且云

石在南皮不知何時出土有樂陵諸生攜以去今訪至其家搨得十本以其一見示屬爲考之余閱其文簡淨書復遒媚惜其石右下殘闕不知誰氏墓也誌稱魏洛州刺史諱遵渤海饒安人前列四世高祖協曾祖彝祖暢皆仕晉父雍始仕魏余因詳稽書史而知遵者刁遵也刁協在晉元帝時爲尚書令而見疾於王敦敦之構逆也上疏罪協帝使協出督六師及石頭之敗協行至江乘爲人所殺送首於敦敦平後協子彝乃斬仇人黨以首祭協墓由是知名歷徐兗二州刺史鎮廣陵卒官彝三子逵暢宏而暢爲始興相桓靈寶以暢爲右衛將軍（魏書及北史刁雍傳以暢爲晉右衛將軍）劉裕起義暢乃伏誅宋書本紀云高祖家貧常負刁逵社錢三萬經時無以還逵執錄甚嚴王謐造逵見之密以錢代還由是得釋（魏書兩見一在刁雍傳一在島夷劉裕傳南史亦同惟北史三萬作一萬）裕誅靈寶以嫌故先誅刁氏雍爲暢故吏所匿（雍北史作雝）奔姚興豫州牧姚紹於洛陽後至長安興以雍爲太子中庶子姚泓滅歸魏太宗明元帝假雍建威將軍青

州刺史東光侯晉徐豫二州刺史拜特進賜爵東光伯（侯伯祇載北史）獻文帝皇興中雍與源賀高允等並以耆年特見優禮允則遵之妻父也誌稱遵於考文帝太和中爲魏郡太守乃南齊高帝武帝之時宣武帝正始中遷洛州刺史在梁武帝天監二三年間其歿於熙平元年則天監之十四年也遵有子十三人見於史者楷（楷子沖襲爵東安侯魏書有傳沖子欽）尚整（整子采仕齊爲國子博士）宦（魏書作宦南史作宜或另一人）四人楷與尚皆早卒故誌稱整等整字景智仕至征東大將軍滄冀瀛三州刺史大都督加車騎將軍右光祿大夫謚曰文獻遵之卒也整時爲驍騎將軍而誌但稱小子整等不書其官已四品上階也至饒安在漢爲千童縣後漢靈帝時始改此名魏書地形志饒安自熙平二年改屬浮陽郡遵卒於熙平元年故誌猶稱渤海也若南皮與饒安自是兩縣而誌石顧出南皮將毋誌所云孝義里者魏後割入南皮歟魏書云遵嘗經篤疾幾死見神明救免言是福門之子當享長年（北史同）史於他治行不書獨書此一事顧

誌不及焉葢古文質實若蔡伯喈之碑郭有道陳太邱也顏延年之誄陶靖節也豈待縶稱哉誌銘與碑誄類而與傳不類然銘肅而誄哀碑詳而誌約則體裁亦別後世諛墓失真乃必紀事以取信而誌即碑碑即傳特名以用而殊耳雖史稱刁氏世有榮祿而門風不甚脩潔爲時所鄙然而文章之格有升降於茲可見矣

豐潤鼎

京畿豐潤縣文廟中有古鼎友人羅孝廉（名廷元改名墪錢塘人後爲廣東遂溪縣令沒於任）在縣脩志以邑人翰林曹鼎望所作辨文寄觀謂是前五代宋孝武帝之鼎嘗考蔣一驄長安客話云宏治間土人鑿井得之重五百觔圜腹弇口四足足上爲牛首下爲牛蹄款識甚古或以爲商時物客話得自傳聞未嘗目擊宋雖殷後不當稱帝且古不以命子名歲日知錄辨商毋乙卣丙寅之文博古圖誤以日爲年確當可信今文廟之鼎重只五十觔高一尺二寸五分濶尺有六寸耳旁出高三寸腹至足七

寸凡三足以爲重五百觔及四足者皆非鼎內有銘在底係凹字曹君據元初隱隱漫錄（宋末陳世崇仁入元乃撰此錄）云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜三茅觀（觀在杭州吳山）高一尺三寸廣尺有咫兩耳旁出三足皆具牛首鼎外周環紋如篆籒腹內篆銘曰維命午八月丙寅帝若稽古肇宋鼎審厥象作牛鼎格于太室從用享億萬寧神休維帝時寶萬世其永賴（凡四十一字）乃五代宋孝武帝孝建元年八月二日肇作以享太室者鼎銘與此銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又億字下無萬字亦共四十一字又考田叔禾西湖遊覽志訛作漢鼎稱漢建元三年按漢武帝建元三年乃癸卯非命午是蓋以宋孝武訛漢孝武以孝建元年訛爲建元益謬矣顧遊覽志謂宋鼎今以焚香殿中叔禾乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙豈其宏治時便已得自豐潤耶使篆銘相符亦當別是一鼎且宋自武帝永初元年受禪遷神主於太廟時尚未立明堂閱三十餘年至孝武大明五年

明堂始立有司奏鼎俎彝篚一依廟禮班行有司搜材鳩工此在孝
建之後若明堂未立以前何有太室又況南朝重器豈得遠至北地
余考太歲之在甲午者北宋實得其三太宗淳化五年仁宗至和元
年徽宗政和四年皆值甲午宋初季秋大享命有司攝事於郊壇寓
祭而已仁宗皇祐二年以大慶殿爲明堂三年宰臣文彥博進大享
明堂記亦猶寓祭雖皇祐五年有閱宗朝祭器之事而五年乃癸巳
明年至和元年方值甲午元年之八月又無丙寅日至神宗元豐時
禮官以明堂寓大慶路寢別請建立未暇講求洎及徽宗崇寧蔡京
爲相始以姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因彗出蔡京免官
明堂亦罷故大觀元年大享明堂猶寓大慶殿及政和五年特詔建
立參稽古制爲四戶八窗五室十二堂九階四阿之式又以言者明
堂基宜正臨丙方近東以據福德之地乃徙秘書省宣德門東以其
地爲明堂命蔡京爲明堂使其年乃金太祖稱帝之收國元年也政

和七年明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器更制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禋祀之器多更其舊（劉昺傳徽宗所儲三代彝器詔昺討定凡尊爵俎豆盤匜之屬悉改以從古而藏所制器於祀）儀則明堂之建雖降詔於政和五年而鼎或先鑄於政和四年之八月其丙寅之日則是月之二十三四日也是則紹興所獻亦是北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雍石鼓同其輦致夫焉保無流落於民間者乎趙宋政和相隔劉宋孝建六百三十餘年越一紀而及欽宗靖康自靖康至明孝宗弘治三百六十餘年到今又二百五六十年竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五年鑄鼎十有二圓丘用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此爲劉敞作銘而鑄成於至和元年者無論紀日不符且原父博學亦不應戾古而以命午紀歲也

紂字受德有二妻

汲冢周書克殷解第卅六。尹逸筴曰。殷末孫受德。迷先成湯之明。侮滅神祇不祀。晉孔晁注曰。紂字受德也。按紂字受德惟見此書。尚書泰誓武成稱商王受。他書或稱受辛。竊謂此處文義以德字連下句讀。如云德迷先成湯之明。亦可。又克殷解。商辛奔內。登于廩臺之上。屏遮而自燔于火。屏遮即後。世俘解。紂取天智玉琰瑑身厚以自焚。凡焚玉四千。四千庶則銷。天智玉五在火中不銷。武王適二女之所。乃既縊。世俘解第四十。太師負商王紂懸首白旂。妻二首赤旂。前云紂懸諸太白。二女懸諸小白。紂有二妻亦異聞也。汲冢書詞甚排奡。與尚書全不相似。其書首尾似出一手。如太子晉解第六十四。師曠見太子。既曰。瞑臣無見。又曰。汝聲清汗。汝色赤白。火色不壽。既瞑矣。安知其色。注曰。知聲者則色亦然。曲為解也。此篇內叔向又名叔譽。

管叔周公

孟子曰。周公弟也。管叔兄也。朱注曰。周公乃管叔之弟。管叔乃周公之兄。此注似可省。而朱子詳之者。蓋因趙氏舊注云。周公惟管叔弟

也故愛之管叔念周公兄也故望之語義未顯似以周公爲兄管叔爲弟者且孔安國書傳金縢篇云武王死周公攝政其弟管叔及蔡叔霍叔乃放言於國以誣周公以惑成王則管蔡霍皆爲周公之弟矣考史記管蔡世家云武王同母兄弟十人母曰太姒文王正妃也其長子曰伯邑考次曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦次曰蔡叔度次曰曹叔振鐸次曰郕叔武次曰霍叔處次曰康叔封次曰冉季載困學紀聞曰聃季載杜云毛叔聃又不數叔振鐸者杜以振鐸非周公同母故不數之或杜別有所見不以管蔡世家爲說閻百詩曰毛叔鄭見周本紀杜注名聃非大雅思齊之詩孔穎達正義引皇甫謐曰文王取太姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次郕叔武次霍叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃叔季載司馬以周公行四皇甫以周公行七而管叔則俱行三左傳僖公二十四年富辰曰管蔡郕霍魯衛毛聃郜雍曹滕畢原酆郇文之昭也序管蔡霍於魯之前定公四年萇宏曰蔡叔康叔之兄也杜氏注曰蔡叔周公兄康叔周公弟杜氏之說蓋本賈逵又子魚曰武王

之母弟八人周公爲太宰康叔爲司寇聃季爲司空五叔無官豈尙年哉注謂五叔管叔鮮蔡叔度成叔武霍叔處毛叔聃也合左傳與皇甫之言觀之則不特管叔是兄卽蔡霍亦皆周公之兄矣尙書正義曰傳既言周公攝政乃云其弟管叔蓋以管叔爲周公之弟孟子曰周公弟也管叔兄也史記亦以管叔爲周公之兄孔似以其弟謂武王之弟與孟子史記固不違也然則管兄周弟夫何疑也哉

韓伯瑜

陳思王靈芝篇云伯瑜年七十綵衣以娛親慈母笞不痛歔欷涕霑巾晉書載左貴嬪離思賦云昔伯瑜之婉孌兮每綵衣以娛親正是用陳思語困學紀聞曰今人但知老萊子之事而不知伯瑜按伯瑜說苑作伯俞伯俞有過其母笞之泣母曰他日笞子未嘗泣今泣何也對曰俞得罪笞嘗痛今母之力不能使痛是以泣也伯瑜姓韓隋書循吏傳梁彥光爲相州刺史有滏陽人焦通性酗酒事親禮闕爲

從弟所訟彥光弗之罪將至學令觀於孔子廟於時廟中有韓伯瑜母杖不痛哀母力弱對母悲泣之像通遂感悟既悲且愧若無自容彥光訓諭而遣之後改過勵行卒爲善士南宋節士林同字子眞有孝詩一卷詠韓伯瑜云母力今衰矣悲啼得杖輕流風在繪像猶足感焦生詩乃用隋書事而七十之年綵衣之事究無可考豈陳思誤牽老萊子爲一人耶

賈誼與鄧通衛綰不同時

困學紀聞曰宋景文云賈生思周鬼神不能救鄧通之譖考之漢史無鄧通譖賈生之事蓋誤按應劭風俗通義云賈誼與鄧通俱侍中同位數廷譏之因是文帝遷爲長沙太傅及度湘水投弔書曰闒茸尊顯佞諛得意以哀屈原離讒邪之咎亦因自傷爲鄧通等所愬也李善注文選取其說此與漢書所言絳灌東陽侯張相如也馮敬之屬盡害之之語不符然此實應氏臆度之詞也鄧通爲黃頭郎至上大夫

漢書不載其年月其寄死人家在景帝時則其尊顯應在文帝末年若賈生自文帝初立即因廷尉吳公之言召為博士超遷歲中至太中大夫考食貨志孝文五年除盜鑄錢令使民放鑄賈生有退七福行博禍之諫其明年賈生已在長沙矣服鳥賦曰單閼之歲四月孟夏單閼乃文帝六年丁卯歲也誼在長沙三年又歲餘有宣室之召遂為梁懷王太傅至文帝十一年而梁王勝薨十二年而誼死何以知之傳言誼死後四歲帝思賈生之言立齊悼惠王子六人淮南厲王子三人此是十六年五月事賈生死時年三十三葢生於高帝七年而死於文帝十二年又十一年而文帝始崩鄧通之尊顯其必在此十一年中矣或云志於誼諫放鑄疏後即云是時吳以諸侯即山鑄錢富埒天子後卒叛逆鄧通大夫也以鑄錢財過王者故吳鄧錢布天下疑誼所稱法錢不立者是指鄧通輩而言然志於敘吳鄧錢役即接入武帝時事則其所言是時者為時正長矣劉禹錫詠史詩

云賈生明王道，衛綰工車戲，同遇漢文時，何人居貴位。漢書綰以戲車為郎，事文帝，功次遷中郎將。應劭曰：能左右超乘。顏師古則曰：戲車若今之弄車之技。然綰亦似在誼後，非同時也。綰在文帝時未嘗居貴位。綰至景帝時始拜河間王太傅，[illegible]是為中尉，封侯，為御史大夫，為丞相。文帝時但為中郎將，雖秩比二千石，豈得為貴顯過於誼耶。魏泰隱居詩話已辨之矣，而改戲車作車戲，以趁韻，亦覺未安。余在長沙作懷古詩，曾使此二事，俱用應劭之解，未及考證，故復論之。漢高帝稱王之五年，即皇帝位，不另起元，仍稱五年。

諸葛子孫

俗言諸葛不生諸葛子，不知此語始自何人。武侯子瞻，孫尚，三國志蜀後主景耀六年冬，鄧艾伐蜀，自陰平入，瞻督諸軍至涪亭，前軍破，退。艾遣書誘瞻曰：若降者必表為琅琊王。瞻怒，斬艾使，戰敗死於陣。瞻子尚嘆曰：父子荷國重恩，不早斬黃皓，以致傾敗，用生何為。馳赴魏軍而死。晉書陳壽傳云：壽父為馬謖參軍，謖為諸葛亮所誅，壽父亦被髡。諸葛瞻又輕壽。壽為亮立傳，謂亮將略非長，無應敵之才，言

瞻名過其實議者以此少之然觀壽於諸葛父子忠孝大節未嘗沒其實其論將畧名實亦非壽一人之言是以夏侯湛自壞其魏書張華謂當以晉書相付范頵等表中所稱辭多勸誡明乎得失有益風化者洵史才不減班范也其後宋張南軒有諸葛武侯傳一卷朱子欲於傳末畧載瞻尙死節事以見善善及子孫之義南軒云瞻任兼將相（拜尙書僕射加軍師將軍）而不能極諫以去黃皓諫而不聽又不能奉身而退以冀主之一悟可謂不克肖矣兵敗身死雖能不降僅勝於賣國者耳以其猶能如此故書子瞻嗣爵以微見善善之長以其智不足稱故不詳其事不足法也困學紀聞詳述之且云此論最精然則諸葛不生諸葛子其言殆出自宋儒矣

陳思王

陳思王初封臨淄侯聞魏氏代漢發服悲哭見魏志蘇則傳則任金城聞漢帝禪位以爲崩也乃發喪臨淄侯植自傷失先帝意亦哭文

帝聞植如此而不聞則也。後帝出遊。顧謂左右曰。人心不同。當我登大位之時。天下有哭者。從臣知帝此言有為而發也。則以為為已。欲下馬謝。侍中傳巽目之。乃悟。今觀植詩文。其於吳蜀兩國。有微旨焉。雜詩五章曰。遠行欲何之。吳國為我讐。六章曰。國讐亮不塞。甘心思喪元。拊劍西南望。思欲赴太山。吳蜀皆在魏西南。而太山則接吳之境也。責躬詩曰。願蒙矢石。建旗東嶽。又曰。甘赴江湘。奮戈吳越。凡皆以吳為讐。不及蜀也。惟求自試疏中。有禽權馘亮之語。亮指武侯。亦不斥言蜀主之名。且吳曰不臣。蜀曰違命。語意自別。王通中說曰。君子哉思王也。其文深以典。斯言是矣。

楊白華

梁書楊華傳。（附王神念）父大眼。為魏名將。（大眼武都雜當之孫難當子和世祖時隨父歸國和子小眼大眼見魏書氐楊難敵傳大眼名著人遂不知其有兄小眼）華少有勇力。容貌雄偉。魏胡太后逼通之。華懼及禍。乃率其部曲來降。胡太后追思之不能已。為作楊白華歌詞。使宮人晝夜

連臂蹋足歌之聲甚悽惋後果有戰功封谿陽縣侯侯景亂降賊南史楊華本名白花奔梁後名華按魏書楊大眼有三子長甑生次領軍次征南皆潘氏所生初大眼徙營州潘在洛陽頗有失行及為中山大眼側生女夫趙延寶言之大眼怒幽潘而殺之後娶繼室元氏大眼死甑生等問印綬時元懷孕指腹謂甑生等曰開國當我兒襲之汝等婢子勿有所望大眼喪將還京出城東七里營車而宿夜二更甑生等開大眼棺延寶怪而問之征南射殺之元氏怖走入水征南復彎弓向之甑生曰天下豈有害母之人乃止遂取大眼屍抱之奔於襄陽遂歸蕭衍是則三子皆奔而所謂華者何人梁書不知其詳故疑其懼禍也本傳又云潘氏善騎射大眼令潘戎裝或齊鑣戰場或並驅林壑對諸寮佐言笑自得時指謂人曰此潘將軍也假使潘無失行則潘將軍豈非古今佳話哉

唐十八學士

唐十八學士寫眞圖新舊唐書並載於褚亮傳中十八人者高祖武德四年太宗爲天策上將軍寇亂既平留意儒學乃於宮城西起文學館以待四方賢士於是以屬大行臺司勳郎中杜如晦字克明京兆杜陵人記室考功郎中房元齡字喬齊州臨淄人及于志寧字仲謐雍州高陵人軍諮祭酒蘇世長京兆武功人天策府記室薛收字伯褒蒲州汾陰人文學褚亮字希明杭州錢塘人姚思廉舊書曰字簡之新書曰本名簡以字行雍州萬年人太學博士陸德明名元朗以字行蘇州吳人孔穎達字仲達冀州衡水人主簿李元道隴西人天策倉曹參軍事李守素趙州人王府記室參軍事虞世南字伯施越州餘姚人參軍事蔡允恭荊州江陵人顏相時字睿京兆萬年人師古弟著作郎攝記室許敬宗字延族杭州新城人薛元敬收之從兄子太學助教蓋文達冀州信都人軍諮典簽蘇勗字慎行京兆武功人並以本官兼文學館學士及薛收卒復徵東虞州錄事參軍劉孝孫入館荊州人尋命閻立本圖其狀貌題其名字爵里褚亮爲像贊明代人目覩者如米岳集鈔夏記俱云于志寧贊非褚亮號十八學士寫眞圖諸學士分爲三番更直宿於閣下預入館者謂之登瀛洲史不紀圖像之年溫公因太宗爲天策上將軍

是武德四年。遂以圖像列於武德四年之下。且有薛收而無劉孝孫。其後陳光緒竹素辨譌。因以溫公爲誤。此非也。唐史旣無明文。則不載於起館之年。更將附於何年。若劉孝孫之補入。其後尚有杜淹杜正倫皆直文學館者。安得一一而載之耶。寫眞圖宋時藏於沈存中家。夢溪筆談云。予家有閻博陵畫唐秦府十八學士。各有眞贊。亦唐人書。多與舊史不同。姚柬字思廉。舊史乃姚思廉字簡之。蘇臺陸元朗薛莊。唐書皆以字爲名。李元道。蓋文達于志寧許敬宗劉孝孫蔡允恭。唐書皆不書字。房元齡字喬年。唐書乃房喬字元齡。孔穎達字穎達。唐書字仲達。蘇典籤名從日從九。唐書從日從助。許敬宗薛莊官皆直記室。唐書乃攝記室。蓋唐書成於後人。所傳容有訛謬。此乃當時所記也。以舊史考之。魏鄭公對太宗云。目如懸鈴者佳。則元齡果名。非字也。然蘇世長太宗召對眞武門問云。卿何名長意短。後乃爲學士。似爲學士時方更名耳。至明代其圖乃歸朝廷。張居正太岳

集云卷藏山西蒲州監生魏希古家嘉靖癸卯俞辰聞希古攜以遊
京師京山侯崔都尉以二百金購之不與是時邊患孔棘希古因條
陳邊事并以此卷封進意圖進用疏入不省以其疏并卷俱發兵科
此卷遂留藏科房張位詞林典故云殿試進士文華殿讀卷畢內閣
塡寫黃榜各官散出宮坊以下與執事者是日赴兵科觀唐人十八
學士圖楊士聰玉堂薈記云殿試次日詞林詣兵科一飰觀唐人十
八學士圖相傳爲故事畫皆立像上署銜名末有沈括跋又孫退谷
庚子銷夏記第八卷寓目記云閻立本十八學士圖圖乃絹本立本
畫于志寧贊沈存中跋舊稱三絕圖中人物如生獨許敬宗作回首
忸怩狀蘇世長頭禿無髮腦傍七痣如星且肥短多鬚極其醜陋又
云崇禎辛巳予在兵科日取展閱見畫無神彩或爲人臨去按此卷
不知失於何時今已無有而日下舊聞引陳光緈竹素辨譌云閻立
本所畫者收耶孝孫耶惜不可得而見也余按薛收以武德七年卒

而圖眞在八九年間是以舊書薛收傳云及後遍圖學士等形像太宗嘆曰薛收遂成故人恨不早圖其像新書亦云其後圖學士像歎其早死不得與又觀夢溪筆談所載圖之是劉非薛明矣而竹垞亦不爲之辨正何也至於畫皆立像後世流傳之圖坐立向背一幅中兼有各形且於像外布景蓋自有此圖效尤者多以十八人爲歟朱敬則傳云張易之昌宗嘗命畫工圖寫武三思及納言李嶠鳳閣侍郎蘇味道夏官侍郎李迥秀麟臺少監王紹宗等十八人形像號爲高士圖每引敬則預其事固辭不就翰林盛事記云開元中張燕公等十八人爲集賢學士於東都含象亭圖寫其貌十八人者張說徐堅賀知章陸堅趙冬曦咸廙業韋述李子釗陸去泰呂向毋煚余欽趙元默孫季良康子元侯行果敬會眞馮朝引也一本有東方顥五代史楚世家楚王馬殷請依唐太宗故事開天策府置官屬以廖光圖等十八人爲學士廖光圖之外可考者徐仲雅李宏皐拓拔恒餘無考是則

十八人之圖不一而足。又按蓮社圖亦十八人但道俗相雜而如鄭昂所賦有琴竽杯勺樂工馬驢者妄指爲立本之畫豈知其謬歟。昂詩見獨醒雜志其詩稱長孫王魏率更尤謬獨醒雜志云又有石本皆書名氏後有李丞相伯紀贊跋乃欽廟在東宮得閻立本此畫親爲題識以賜詹事李詩所稱石本不知刻於何地又元蒲紹簡作登瀛洲賦其序內所列次第既不與唐書合而官階又多不同如以薛元敬爲參軍于志寧爲從事中郎陸德明孔穎達俱爲助教許敬宗爲宋州總管戶曹未知其何所據也若夫十八人惟二薛李守素顏相時蓋文達蘇勗六人不事二姓此外杜如晦隋預吏部選補滏陽尉房元齡隋舉進士授羽騎尉補隰城尉于志寧隋冠氏縣長蘇世長周襲建威縣侯隋都水少監又爲僞鄭王世充太子太保行臺右僕射褚亮陳尚書殿中侍郎隋東宮學士遷太常博士大貶西海司戶又爲僞秦薛舉黃門侍郎姚思廉陳會稽王主簿隋漢王府參軍事補河間郡司法書佐遷代王侍讀陸德明陳左常侍隋秘書學士遷國子助教越王侗署爲司業而恥事王世充稱病孔穎達隋舉明經高第授河內郡博士補太學助教李元道隋齊王府屬又爲僞魏李密記室又爲王世充著作佐郎虞世南陳建安王法曹參軍除西陽王友隋秘書郎從僞許宇文化及至聊城又陷於僞夏竇建德授黃門侍郎蔡允恭隋起居舍人從宇文化及西上沒於竇建德許敬宗隋舉秀才中第調淮陽書佐直謁者臺奏通事舍人又爲李密元帥記室劉孝孫王世充弟僞杞王辯引爲行臺

輒皆非至唐始入仕者世又以許敬宗姦臣爲登瀛之玷陸務觀題十八學士圖詩云但餘一恨到千載高陽繆公來竊名此似別有寄慨非謂太宗不知人也敬宗在太宗時其位止列曹尹曾未聞有鈇失易曰君子維有解吉有孚于小人聖明之世雖小人亦皆勉爲君子封倫裴矩是矣若使敬宗事太宗終身其於文學豈有愧耶荃蕙化而爲茅太宗固不任咎也

越國公

汪氏越國公新舊唐書俱附見於王雄誕傳又見杜伏威傳舊書曰歙州首領汪華隋末據本郡稱王十餘年雄誕迴軍擊之時擒李子通於杭州故稱迴軍華出新安洞口以拒雄誕鉀兵甚銳雄誕伏精兵於山谷間率羸弱數千人當之戰纔合僞退歸本營華攻之不能剋會日暮欲還雄誕伏兵已據其洞口華不得入窘急面縛而降新書曰歙守汪華在郡稱王且十年雄誕還師攻之華以勁鉀出新安洞拒戰雄誕伏兵山谷以弱卒

數千鬪輒走壁華來攻壁中奮殊死不可下會暮還雄誕伏兵已據
洞口不得歸遽面縛降按此武德四年事也新書別無考核特據舊
書小變其文改欽州守領爲欽守而南板妄以守字易賊字且訛汪
爲江謬甚矣羅鄂州小集內汪王廟考實其辨納欵一條云今武德
告命具存所以褒表者其語明甚而舊書本紀不著歸唐月日新書
雖於武德四年九月命子書降至列傳杜伏威遣王雄誕來伐又不
著其已受唐命反更追書稱王時事遂使覽者徒見紀傳所書皆在
四年因指爲一事意王負固累歲而伏威雄誕以天子之命來討力
窮勢蹙至是始降耳則與告命所謂遠送欵誠者豈不相戾耶蓋雄
誕來伐雖亦以此年然王送唐欵實先之所謂九月命子者月九日
也告命以此月二十二日下則欵之至唐與其封拜皆不出九月中
而雄誕之來乃在是冬按資治通鑑王遣使歸唐載於九月而雄誕
來伐別載於十一月則是歸唐已受封拜而伏威雄誕自以私意伐

之王越伏威之境歸之天子伏威之黨疾王歸唐不出於巳因襲之以為巳功此淮陰擊巳降之類初不害王之先識也若夫王之屈於伏威雖出於不得巳然彼方以行臺自名吾爲唐行臺屈耳肯遽出其下哉考王歸附之初高祖以大國重使見處及貞觀之間典宿衛者二十年太宗遠伐委之莞鑰非夙嘉其節而深信其心何以及此告命所表雖漢命令稱忠殆不若此之明也程篁墩先生作烏龍山忠烈廟記畧曰煬之不道古未有也朱子綱目於大業之盜悉以起兵書之而不曰反明人人得而誅之也於煬之死書倫人弒其君廣而不曰帝明非共主也越公生當其時萏有西向問罪之志而力弗逮其得民心如秦之吳芮非叛吏也唐公入關天下大勢巳合則奉而歸諸有道其知機達變如漢之竇融非降虜也出處之正名節之完苟有良史必將列諸吳竇之間君子從而予之矣以上羅程兩公之論皆能論世知人非劉昫宋祁所可企及也若元順帝至元元年

封爲昭忠廣仁武烈靈顯王元史本紀稱爲徽州土神汪王之大節不明於世久矣又按羅公於乾道五年九月撰汪王廟考實凡十一條曰王諱曰姓氏曰州望曰境土曰治所曰納欵曰官閥曰夫人曰廟貌曰碑記曰從祀後有跋語百九十言載在鄂州小集

郭令公八子七壻

郭令公八子七壻自談賓錄訛作子七人壻八人沿訛至今按八子者曜旰晞昢晤曖曙映也曜太子賓客加官太子少保襲封代國公晞檢校工部尚書守太子賓客趙國公曖銀青光祿大夫檢校左散騎常侍改太常卿襲封代國公曙右金吾將軍祁國公代宗朝歷司農卿檢校左庶子轉太府卿拜左金吾衛大將軍映太子左諭德其旰昢晤三子未詳何官七壻者太僕卿趙縱少府少監李洞清光祿卿王宰鄂岳觀察使吳仲孺其三人未詳石墨鐫華跋郭敬之家廟碑云敬之令公父也其碑顏魯公撰并書在今陝西布政司署碑陰

述汾陽兄弟九人皆列大位不止史所稱昢明一人而已其他封拜多與史異惜未得搨本一觀之又考令公子孫尚主者四曖尚代宗第四女昇平公主曖子縱順宗在東宮以女德陽郡主尚之及即位改封漢陽公主曖子釗之子仲恭尚金堂公主仲餘尚饒陽公主皆穆宗女也至德宗紀所載貞元十二年五月曖弟煦暄坐代宗忌日宴飲貶官歸第晌暄應是曖之從弟耳金史郭企忠傳云郭氏自子儀至承勳皆節鎮北方唐季承勳入於遼子孫繼爲天德軍節度使至昌金降爲副使企忠襲父官徙所部居韓州後遷天德軍節度使累遷金吾衛上將軍元史郭寶玉字玉成華州鄭縣人唐中書令子儀之裔金末封汾陽郡公降元授抄馬都鎮撫累遷斷事官子德海爲元抄馬彈壓遷右護軍德山元萬戶德海子侃從平西域世祖時擢萬戶江南平遷知寧海州子秉仁秉義自唐至元見於史者郭氏代有傳人明史於列傳不詳先世莫可考矣

崔羣

韋絢撰劉賓客嘉話錄有云韓十八愈直是太輕薄謂李二十六程曰某與丞相崔大羣同年往還直是聰明過人李曰何處是過人者韓曰共某往還二十餘年不會共說着文章此豈不是敏慧過人也按此與釋言篇所云相國豈知我哉者正復相似蓋謗詞也貞元八年韓與崔同舉進士並出陸宣公之門所謂龍虎榜者是也公與崔交誼之厚讀集中詩文可見詩則有游靑龍寺贈崔大補闕及和崔舍人詠月二十韻文則有與崔羣書其言心所仰服考之言行而無瑕尤窺之閫奧而不見畛域明白淳粹輝光日新亦可謂推重之至矣（外集又有除崔羣戶部侍郎制）況酬贈有詩豈得謂不會說着文章乎公集中其於同年之有詩文可考者獨李觀王涯馮宿與崔羣爲多其曾有書論文者則祇一馮宿其他若歐陽詹之才也集內獨哀辭并序而哀辭則公特書一通以遺崔羣此豈非共說文字之一證乎嘉話錄之爲謗

詞更無可疑矣至如李元綱厚德錄稱韓魏公知歐陽永叔不以繫詞爲孔子書又多以文中子爲可取中書相會累年未嘗與之言及此則所以待固執己見者耳

韓文公

孔毅夫雜說稱退之晚年有聲妓而服金石藥引張文昌詩云爲出二侍女合彈琵琶箏白香山詩云退之服硫黃一病訖不痊謂退之嘗譏人不解文字飲而自敗於女妓作李博士墓誌戒人服金石藥而自餌硫黃陳后山詩話亦同俗人故援此爲口實也嘗攷韓公二妾號絳桃柳枝者僅見王讜唐語林及邵氏聞見錄（聞見錄作倚桃風柳）其引韓集詩云不見園花並巷柳馬頭惟有月團團以爲寄意二妹之作又云別來楊柳街頭樹擺亂春風只欲飛并疑柳枝有踰垣追獲之事竊謂絳桃柳枝之名亦由詩中有園花巷柳楊柳桃李之字（韓詩云獨有小園桃李在遂以桃爲絳桃）設爲之名而文昌所指二侍女者侍女而已矣何必傳其名

哉文昌承韓公指教相知最深是以文酒之會得見其侍女於其沒也敘交契之踰等至乎此而豈攻訐其短歟不然博塞之戲無實之談文昌猶致書悻悻焉何獨於聲妓隱而不言至白傳思舊一詩則呂汲公嘗明之云衛中立字退之餌奇藥求不死而卒死樂天所指服硫黃而一病不痊者乃中立也唐語林又言韓愈病卒召羣僚曰吾不藥今將病死矣汝詳視吾手足肢體無誑人云夫韓公之行事則新舊唐書載之矣其言則本集傳之矣文人樂聞邪說以誣謗前賢是則叔孫武叔毀仲尼幸而其言無聞耳設有聞焉亦將以叔孫而上疑孔子乎嗟乎書有伊訓太甲咸有一德而覽竹書之紀信太甲殺伊尹之或然詩有崧高烝民韓奕江漢而彈履霜之操疑吉甫惑後妻之不德邪說之行豈不關於人心風俗也哉

何易于高妹妹楊氏

孫可之書何易于新唐書採之以入循吏傳畧加刪節而訛謬互見

如文云是時故相國裴公刺史絳州獨能襄易于治嘗從觀其政導從不過三人其合易于廉如是此如北史序傳所載尚書袁叔德來候李僧伽先減僕從然後入門之意蓋導從者裴公之導從也故曰合易于廉新唐書改曰導侍不過三人廉約蓋資性云則竟指為易于之導侍矣又如閣詔焚茶一事文曰觀察使聞其狀以易于挺身為民卒不加劾新唐書改曰素賢之不劾也素字乃屬廉度而觀察之感於其事反沒其意矣治益昌三年獄無繫民蓋治至三年其效如此今改曰獄三年無囚則是易于始至便囹圄空虛矣李習之作高愍女碑楊烈婦傳唐書亦皆採入列女於事無改也而字句刪換無復凛凛生氣即文章詳畧工拙之故亦於此可見焉

唐六臣　周三臣馮道諸人

五代史作唐六臣傳張文蔚楊涉俱唐同中書門下平章事張策唐翰林學士趙光逢唐太常卿薛貽矩唐吏部尚書蘇循唐禮部尚書六臣以循為首惡亦不得其死餘皆仕梁皆

爲同中書門下平章事宋史作周三臣傳韓通仕漢爲奉國指揮使周世宗以爲檢校太尉同平章事爲軍校王彥昇所害李筠後唐爲控鶴指揮使後晉戰契丹有功爲漢博州刺史周祖以爲昭義節度使加同平章事世宗加侍中赴火死。李重進周太祖之甥仕後晉爲殿直漢初從周祖爲殿前都指揮使世宗進同平章事加檢校太尉恭帝授淮南道節度使縱火自焚唐六臣不忠於唐者也周三臣忠於周者也宋使云韓通不傳於宋則忠義之志何所託而存乎李筠李重進舊史書叛叛與否未易言也洛邑所謂頑民非殷之忠臣乎孔子定書不改其舊稱焉或曰三人者嘗臣唐晉漢矣曰智氏之豫讓非歟宋史立傳之意如此五代史不爲韓通立傳見譏於時豈以通嘗事漢耶然三臣不可以馮道爲比馮道事五姓十君作長樂老序歐公謂其無廉恥而事數朝者不獨五代史之雜傳也唐六臣傳楊涉之子凝式歷事梁唐晉漢周官太子太保宋史所載如范質後唐進士事晉漢周入宋加侍中封魯國公王易簡事梁唐晉漢周入宋加少傅符彥卿事唐晉漢周至宋加守太師羅彥瓌事晉漢周爲宋安國軍節度使王景事梁唐晉漢周至宋封太原郡王侯益事唐晉契丹漢蜀至周又歸漢除開封尹歸周節度使宋朝趙贊父延壽尚唐明宗女賜貴主子及從事契丹漢周入宋封魏國公劉溫叟事唐晉漢周爲宋御史中丞藥元福事唐晉漢周至宋加檢校太師王彥超事唐晉漢周至宋封邠國公竇貞固事唐晉漢周封沂國公宋赴闕除位劉濤事唐晉漢周復爲宋秘書監李濤事梁唐晉漢周爲宋兵

部尚書。李穀事晉漢周封趙國公宋賜器幣邊歸讜事晉漢周爲宋戶部尚書張鑄事梁進士事唐晉周爲宋刑部尚書邊光範事晉漢周爲宋御史中丞張昭事唐晉漢周封公宋吏部尚書竇儀事晉漢周爲宋禮部尚書竇儼事晉漢周爲宋禮部侍郎陶穀事晉漢周爲宋禮部尚書宋祖禪文出諸懷中呂餘慶事晉漢周爲宋參知政事薛居正晉進士歷事晉漢周至宋進位司空扈蒙晉進士事漢周爲宋工部尚書楊昭儉事唐晉周爲宋工部尚書魚崇諒事唐晉契丹漢周爲宋尚書顏衎歷事五代卒於宋劇可久事唐晉周爲宋光祿卿蘇曉事唐漢周爲宋諫議大夫高防事晉漢周爲宋尚書左丞俱身事數朝。他如王溥王著魏仁浦李穆趙逢輩但爲周臣而如劉載劉熙古張澹高錫馮瓚邊珝董樞馬令琮杜漢徽石曦不登崇秩者尤不勝舉。所惜范魯公之賢太宗已惜其欠世宗一死所作戒子詩歷序官閥朱子小學中乃刪其前半首史稱質公臨死戒其子勿請謚立碑此視馮道之自序老而獲安老而自樂者爲羞惡之未泯矣宋紹興中陳公輔疏論王安石學術壞人心曰王莽之篡揚雄不能死又仕之更爲劇秦美新之文安石乃曰雄之仕合於孔子無可無不可之義五季之亂馮道事四姓八君安石乃曰道在五代時善避難以存身使公卿大夫皆師安石之言

宜其無氣節忠義也我宋以來稱美馮道者前惟王介甫後惟李卓吾

邯鄲夢乃蕭嵩事

唐沈既濟撰枕中記述盧生遇呂翁事此記又傳是李鄴侯作李沈皆代宗時人距記所指開元七年在後四十年蓋好事者假托為李為沈皆不可信也崔盧唐之望族故稱盧生娶崔氏女其夢在開元七年而夢中與蕭嵩裴光庭同執大政考裴光庭以東封還同中書門下平章事在開元十三年蕭嵩同中書門下三品在十六年其明年兼中書令至回紇殺涼州守將王君奐乃開元十六年事（君奐傳係十六年冬蕭嵩傳敘作十五年）君奐自開元九年郭知運卒乃代知運為河西隴右節度使判涼州都督事夢在七年君奐尚為右衛副率耳大概傳中情事皆彷彿蕭嵩生平而為之如吐番大將悉諾邏恭祿及燭龍莽布支攻陷瓜州殺王君奐於鞏筆驛乃以嵩為河西節度使判涼州事大破

吐番後嵩爲李林甫發其賍中官牛仙童事貶青州刺史尋又拜大子太師此即夢中之黜陟也嵩未入仕時宜州人夏榮有相術謂蕭即一門盡貴官位高而有壽嵩至天寶八年年八十餘薨近日作傳奇者并實以嵩之縱反間於吐番贊普召恐諾邏訃之一事則直以盧生爲嵩矣舊唐書稱嵩性好服餌於園林植藥合鍊自適故記比之神仙且中宗神龍時嵩嘗爲洛州參軍見重於洛州刺史桓彥範邯鄲自代宗永泰時始隸磁州則自廣德以前正是洛州所屬而所謂呂翁者殆即指夏榮也觀其紀事詳盡生五子之名歷歷可指而生與翁其名俱不傳惟其事皆實斯其人皆虛耳至朱世緯康熙間永年縣志稱城西四十里呂固村有呂翁墓即生所遇者地近邯鄲邯鄲縣舊志中古蹟有盧英宅今兩縣新志嫌其附會皆爲刪去然生所遇之呂翁要非世俗所傳呂岩字洞賓者也岩之出處宋史陳搏傳云關西逸人呂洞賓有劍術百餘歲而童顏頃刻數百里吾鄉

厲孝廉鶚作宋詩紀事考是唐德宗朝呂渭之孫懿宗咸通中舉進士不第值黃巢亂攜家隱居終南山時至陳摶室而稗史載純陽文集又稱是德宗貞元十四年生文宗開成二年舉進士第考其事迹多顯於宋雜見於蒙齋筆談避暑錄話等書去盧生遇呂翁時皆在後百數十年矣王鳳洲四部稿有過邯鄲呂翁祠古風一章中云誤傳茲事屬劍叟不識開元年爲誰近又見鳳洲讀書後有一條云眞仙通鑑純陽傳不當入邯鄲盧生事邯鄲呂翁開元中所遇也純陽尚未生此二條最爲有識特未能證盧生之爲蕭嵩耳且也洞賓於鍾離權執弟子禮純陽文集謂洞賓遇雲房子於長安道中共炊有夢及醒而雲房有黃粱猶未熟一夢到華胥之句則洞賓又爲夢中人矣墨莊漫錄載元符初胡詠之朝散於弋陽遇一道士書詩授詠之寄章子厚有云種成白璧人何處熟了黃粱夢未回其詩亦傳爲呂仙作豈呂自以其事作典故用耶要之呂翁與洞賓鑿然兩人也

而肥鄉縣志乃有呂仙弟子柳條青號扶胥者因扶乩之言列於仙釋之首則尤鄙倍耳（肥鄉縣志乃賀應旌所作賀有名於時稱廣平七先生之一）

四女寺之訛

唐女學士尚宮宋若昭新舊唐書俱載在后妃傳其父庭芬（新唐書庭作廷）生五女若華（新書作莘）若昭若倫若憲若荀皆善屬文嘗白父母誓不嫁人願以藝學揚名顯親若莘教誨四妹有如嚴師著女論語十篇其言模倣論語以韋逞母宣文君宋氏代仲尼以曹大家等代顏閔其推尊宣文應以其宋氏也若昭注解德宗貞元四年以昭義節度使李抱眞表薦俱召入宮試詩賦兼問經史大義帝咨美悉留宮中嘉其節概不以宮妾遇之自貞元七年以後宮中記注簿籍若華掌之憲宗元和末若華卒贈河內郡君穆宗令若昭代司其職拜尚宮自憲穆敬三帝皆呼爲先生進封梁國夫人敬宗寶歷初卒以鹵簿葬（新書曰卒贈梁國夫人生封死贈異）若倫若荀俱早卒敬宗令若憲代司宮籍文宗好文尤重

之太和中李訓鄭注干竊時權訓注惡宰相李宗閔構宗閔爲吏部侍郎時令駙馬都尉沈嶬通賂於若憲求爲宰相文宗怒幽若憲於外第賜死若憲弟姪女壻等連坐者十三人皆流嶺表訓注敗文宗悟其誣構深惜其才五女乃貝州清陽人唐清陽爲貝州治所宋熙寧四年省入清河今東昌府恩縣正貝州地有五女冢又有四女寺在故城縣東南十八里接恩縣界臨衛河亦名孝女廟俗傳五女因父母無子故不嫁衣冠如男子塑像肖之以若憲有罪故不祀寺中碑記四女者出自俗流以余考之史稱性皆素潔鄙薰澤靚妝新書不尚方華之飾舊書並無服男子服之事其始不願歸人乃欲以藝學顯揚亦非父母無子之故若憲死而弟姪連坐舊書則有弟姪矣庭芬男獨愚不可教爲民終身新書則庭芬固有子矣五女之死一在元和一在寶歷一在太和其二未詳既不同時未必合冢若憲死後文宗悟而惜之非其罪也何爲當黜尚宮爲宮官之首三妃而下品居第五

故史稱不以宮妾遇之且不入列女傳而入后妃傳顯然嬪御之列豈是終身不嫁者五女留宮庭芬受饒州司馬此時無一女在家養親葢五女無男乃漢倉公事女服男子服乃樂府木蘭及南齊婁逞五代蜀王崇嘏事俗人牽併而强附之考一統志四柳樹鎮一名四女祠在故城縣因考元史百官志有四柳樹倉監大使副各一員則四女寺乃以四柳樹音轉而訛耳地近五女冢俗人求其刪五爲四之故不可得遂以若憲有罪黜之豈不冤哉近作北河續記者云四女樹在恩縣西北五十里地名安樂鎮有古槐一株相傳有四女不嫁同植此樹則尤訛以傳訛矣制府方恪敏公集中有過四女寺詩乃閱寺內碑記而作余指其誤公以集已刊成不復改也擬另爲詩以正之竟久而不就

楊誠齋陸放翁

楊誠齋陸放翁不獨詩文名世也其人皆賢者然史稱韓侂胄欲網

羅四方知名士相羽翼嘗築南園屬萬里爲之記許以掖垣萬里曰官可棄記不可作也侂胄恚改命他人卧家十五年皆其柄國之日也而游晚年再出爲侂胄撰南園閱古泉記朱子嘗以陸務觀能太高迹太近恐爲有力者所牽挽不能全其晚節後世士大夫負文望者罔不營心名利其能顧及清議幾人哉史又言侂胄專僭日益甚萬里憂憤怏怏成疾家人知其憂國也凡邸吏之報時政者皆不以告忽族子自外至遽言侂胄用兵事萬里慟哭失聲亟呼紙書侂胄姦臣謀危社稷吾報國無路惟有孤憤等語又書十四言別妻子筆落而逝而葉紹翁四朝聞見錄云陸公早退居往來雲門若邪韓侂胄固欲其出落致仕除次對公勉爲之出韓喜附已至出所愛四夫人擘阮琴起舞索公爲詞有飛上錦裀紅皺之語公臨終以詩示其子云王師剋復中原日家祭毋忘告乃翁（示兒詩上二句云死去原知萬事空但悲不見九州同）公之心方暴白於易簀之時矣此雖曲爲之解然可見放翁之心固不以

侂胄之北伐爲非矣。

太學生上書

宋太學生上書始於徽宗大觀三年。太學生陳朝老疏蔡京之惡十四事。士人爭相傳寫。又十六年至宣和七年欽宗即位而有陳東。東凡七上書。其一請誅蔡京梁師成李彥朱勔王黼童貫六賊。其一童貫挾徽宗東行。請追貫還正典刑。其一金人迫京師。又請誅六賊。其一請用李綱斥李邦彥等。其一又請誅蔡氏。此五上書皆在太學時。其一乞留李綱而罷黃潛善汪伯彥。其一請親征以還二聖。治諸將不進兵之罪。以作士氣。車駕歸京師。勿幸金陵。此兩上書皆在高宗召赴行在時。內惟請誅六賊及論李綱。乃率諸生高登等。餘皆東一人言耳。時與東同斬於市者。有撫州布衣歐陽澈。亦以上書得罪。越三年。高宗感悟。贈東澈俱承事郎。東無子。官有服親一人。（劉豫僭位立陳東歐陽澈廟於歸德。如張巡許遠制。此在高宗贈官之先。忠義之士。雖亂臣賊子亦知敬也。）及駕過鎮江。（東乃鎮江丹陽人）遣守臣祭東墓。賜緡

錢五百緡與四年東徹並加朝奉郎秘閣修撰官其後二人賜田十頃戴埴鼠璞云高宗嘗曰朕即位聽用非人至今痛恨之贈官推恩未足稱朕悔過之意死者不可復生追痛無已聖心惻怛如此高登凡六上書高宗時召赴都堂審察上疏萬言及時議六篇授古縣令秦檜惡之謫漳州又後五十年朱子爲漳州守乞褒贈紹興末太學生程宏圖上書訟岳飛冤詔飛家自便至孝宗淳熙時太學生乃有受賂陳書者監察御史洪天錫論宦者盧允升董宋臣疏留中不下趙崇璠移書左丞相謝方叔翼日御筆授天錫大理少卿天錫辭去宦者賂太學生林自養力詆天錫方叔乞誅二人學舍惡自養黨奸相與鳴鼓攻之上書申其罪是一小人不足以掩衆君子也光宗紹熙五年光宗以疾久不省重華宮太學生汪安仁等二百餘人上書寧宗慶元元年韓侂冑引李沐爲右正言劾趙汝愚竄永州侍御史章穎以奏留汝愚斥逐太學生楊宏中林仲麟徐範張衎蔣傅周端

朝上書辨誣皆被罪天下號爲六君子又寧宗時王居安以言事奪
官太學諸生有舉幡乞留者逮理宗淳祐十年丁大全劾丞相董槐
去國太學生劉黻陳宗黃唯陳宜中林則祖伏闕上書後程公許黃
之純被誣劾罷出黻又率諸生上書劉漢弼劾史嵩之之黨感末疾
遂卒人皆疑嵩之致毒太學生蔡德潤等百七十有三人伏闕上書
以爲暴卒杜範劾李鳴復太學諸生亦上書交攻之後範去政府太
學諸生又上書留範史嵩之父喪起復右丞相太學生黃愷伯金九
萬孫翼鳳等百四十四人上書論嵩之不當起復陳垓劾程公許太
學生劉黻等百餘人上書論垓徐元杰暴疾卒三學諸生相繼叩閽
訟寃丁大全爲諫議大夫三學諸生叩閽言不可詔禁戒旋逮諸生
下獄宋末有太學生蕭規葉李等上書言賈似道專政而帝㬎德祐
時王爚之子孫太學劉九皐等上書言宜中擅權庇趙溍其誤國甚
於似道宜中遂去遣使四輩召之不至乃命臨安府捕逮太學生下

劉九皋等臨安獄罷王爚遣使召宜中還元兵至宜中仍遁當時太學生動輒上書誠衰世之景象而公論所在亦有以愧庸惡陋劣者矣嗟乎宋之亡也陸秀夫張世傑文天祥而下忠節之士固多而元兵之至廷臣自丞相留夢炎陳宜中參知政事常楙僉書樞密院夏士林黃鏞尚書丁應奎侍郎徐宗仁右正言徐直方右司諫陳孟虎監察御史孔應得皆先期而遁即以參知政事陳文龍之節也權禮部尚書王應麟之賢也亦以遁書時曾遣使召夢炎應麟皆不至獨有三學生誓死不去特與放禍出身元旣平宋發三學諸生赴京師有太學生徐應鑣父子四人同赴井死著之元史豈不卓哉應鑣事詳宋史忠義

大將通左傳

古今用兵之道多出左傳江表傳稱關壯繆好左氏傳諷誦畧能上口權德輿作渾瑊神道碑謂雅好左氏春秋班氏史宋史狄青傳云尹洙爲經畧判官薦於經畧使韓琦范仲淹仲淹以左氏春秋授之

曰將不知古今匹夫勇耳范傳曰孰此何以斷大事青折節讀書通秦漢以來將帥兵法儒林何涉傳涉所至多建學館勸誨諸生雖在軍中亦常為諸將講左氏春秋狄青之徒皆橫經以聽仁宗時名將郭逵與狄青並稱逵亦嘗隸仲淹麾下仲淹勉以問學神宗時林廣學通左氏春秋名聞西夏史論引孫權呂蒙學文武為比岳忠武傳云家貧力學尤好左氏春秋孫吳兵法補承信郎遷秉義郎隸留守宗澤康王即位上書劾黃潛善汪伯彥以越職奪官歸詣河北招討使張所待以國士充中軍統領所問曰汝能敵幾何對曰勇不足恃用兵在先定謀欒枝曳柴以敗荆莫敖采樵以致絞皆謀定也所矍然曰君殆非行伍中人宋史論曰史稱關雲長通春秋左氏學然未嘗見其文章某北伐軍至汴梁之朱仙鎮有詔班師某自為表荅詔忠義之言流出肺腑眞有諸葛孔明之風不知傳內何以不載此表也李好義誅吳曦下西和其生平喜誦孟子及左傳以為終身行此足矣好義之所

以爲忠壯也獨在紹興初高宗以左氏傳付胡安國點句正音安國奏春秋經世大典見諸行事非空言比今方思濟艱難左氏繁碎不宜虛費光陰耽玩文采莫若潛心聖經考胡氏春秋傳序謂得討亂賊闢邪說之大法顧讀其書而曾不知所言爲何事則春秋眞空言矣更於何處潛心以濟艱難也

狄青盧秉

宋史狄青（字漢臣汾州西河人）討儂智高既敗賊於邕州按兵入城梟賊黨歛尸爲京觀於城北隅時賊尸有衣金龍衣者衆謂智高已死欲以上聞青曰安知非詐耶寧失智高不敢誣朝廷以貪功也蠻夷傳余靖獲阿儂及智高弟智光子繼宗繼封檻至京師日給食欲以誘智高或傳智高死乃棄市既而西川奏智高未死謀寇黎雅州然智高卒不出莫知其存亡夫智高即果死事無確證武襄當日固不肯以疑似而行欺妄也乃孫公談圃云青破智高是時智高可擒青疑有伏兵

乃止揣度之言豈爲定論乎又盧秉盧革之子知渭州夏酋仁多嵬丁犯熙河定西城秉治兵瓦亭分兩將駐靜邊砦夏人至縱擊之皆奔潰或言嵬丁已死有識其衣冠者諸將請以聞秉曰幕府上功患不實吾敢以疑似成欺乎他日物色之嵬丁果死詔褒賜服馬金幣且使上所獲器鉀此其忠慎與狄同也若夢溪筆談云蜀中劇賊李順陷劍南西川後王師破賊梟李順收復西川至景祐中有人告李順尚在廣州巡檢使陳文璉捕得之年已七十餘囚赴闕覆按皆實朝廷以平蜀將士功賞已行不欲暴其事賞文璉二官仍閤門祇候宋政失於寬縱於此益見狄盧之不可及矣

宋禮 南旺分水

南旺分水龍王廟行人悉其原委者殊少考明史河渠志及宋禮傳俱載之而宋傳尤詳傳云禮字大本河南永寧人永樂二年拜工部尚書九年命開會通河禮以會通之源必資汶水乃用汶上老人白

英策築堤城及戴村壩橫亘五里遏汶流使無南入洸而北歸海淮諸泉之水盡出汶上至南旺中分之爲二道南流接徐沛者十之四北流達臨清者十之六南旺者地勢高決其水南北皆注所謂水脊也因相地置閘以時蓄洩自分水北至臨清地降九十尺置閘十有七而達於衛南至沽頭地降百十有六尺置閘二十有一而達於淮論漕渠功第一受上賞又治水筌蹄云宋少保禮於永樂九年因元舊始開會通河五百里然非述者蓋作者也元人因山東之泉悉入汶河又以汶河離洸洸併泗不能勝東注則爲堤城壩截汶會洸泗西南流以會於濟寧州之天井閘而分水焉南截諸淮安入海北截諸天津入海不知陽穀壽張之交地勢聳於濟寧數丈而可倒使北注乎少保公患之適有戴村老人白英者獻策導使趨南旺少保乃造梁塞汶之入洸者大壩戴村遏汶之入坎河者開新渠百十有餘里抵南旺而分注之九年道大通爲罷海運朱國禎湧幢小品曰宋

尚書沒後至萬歷元年總河萬恭追頌其功立祠贈太子太保蔭一孫入監白英先以平頂巾執工簿立于傍亦賜冠帶坐世令一人充冠帶老人管河夫坎河之灘孫承澤春明夢餘錄謂宋公之功當為第一都督周公侍郎金公亦不可不謂之賢勞傳謂宋公有微過朝廷督責之革其冠帶止服儒巾治事其權中微而平江之功愈彰平江伯陳瑄以罷海運命理漕河事故今惟頌平江伯而不及宋公邱文莊公嘗過會通河有感賦詩曰清江浦上臨清閘籲鼓叢祠飲餕餘幾度會通河上過更無人說宋尚書李文正公亦有詩意畧相似後主事王寵始請於朝祠祀於分水龍王廟之傍所指周金二公者金純字德修泗州人刑部左侍郎晉禮部尚書周長天長人官督府僉贈萊陽伯諡忠毅皆與宋公同治會通河者又有濟寧同知潘叙正仙居人太學生乃當時始奏請開漕渠者不知今祠內亦得並祀諸公否也

楊海周三忠

勝國忠貞傑出之臣有因傳奇而其名益為婦孺所共知亦因傳奇

而事實致訛若楊忠愍海忠介周忠武雖士大夫亦不覺也考史楊繼盛（字仲芳號椒山容城人嘉靖二十六年進士）劾嚴嵩十大罪五奸嵩見疏內召問二王語喜謂可指此為罪密搆於帝帝大怒下詔獄侍郎王學益受嵩屬坐詐傳親王令旨律絞繫三載會都御史張經李天寵坐大辟嵩揣帝意必殺二人比秋審因附繼盛名並奏遂棄西市年四十是則忠愍之死乃絞也非斬也海瑞（字汝賢號剛峯瓊山人舉鄉試署南平教諭遷淳安知縣）鄢懋卿行部過供具甚薄懋卿恚甚雖為斂威去而屬巡鹽御史袁淳論瑞謫官後為戶部主事上疏諫脩齋醮帝大怒抵之地少頃復取閱日再三留中者數月嘗曰此人可方比干第朕非紂耳會帝有疾逮下詔獄論死穆宗立乃釋復官歷巡撫應天改督南京糧儲將履新任高拱掌吏部素銜瑞并其職於南京戶部瑞遂謝病歸張居正當國憚瑞峭直中外交薦卒不召居正卒乃召為南京吏部侍郎年已七十二矣是忠介於居正當國時未曾在位豈嘗劾之乎周遇吉（無字錦州衛人）賊攻寧武城陷

遇吉巷戰馬蹶徒步跳盪手格殺數十人身被矢如蝟竟爲賊執大罵不屈賊懸之高竿叢射殺之復臠其肉其舍中兒先從遇吉出鬬死亡略盡夫人劉氏素勇健率婦女數十人據山巔公廨登屋而射每一矢斃一賊賊不敢逼縱火焚之闔家盡死賊死傷多欲還秦圖後舉而大同總兵姜瓖降表至宣府總兵王承廕表亦至賊乃進抵居庸太監杜之秩總兵唐通復開門延之京師遂不守賊每語人曰他鎮復有一周總兵吾安得至此又寧武兵備副使王孕懋（字有懷霸州人進士）由太原知府遷自成既陷太原遣使說降孕懋斬之與遇吉共守城陷自殺妻楊投井殉之（附見蔡懋德傳）是忠武爲賊所執而劉夫人之戰績與王副使之共守蓋知之者鮮矣。（孫維城傳云會有僞爲海瑞劾居正疏者播之邸抄俗傳蓋因此而誤）

鄭鄤

明鄭鄤事顧亭林集中有陸貢士來復述昔年代許舍人草疏攻鄤之詩云脊人何意附東林中用然犀射隼爲喻後考其事殊不然明

史奸臣溫體仁傳云庶吉士鄭鄤與文震孟同建言相友善也其從母舅大學士吳宗達已謝政歸體仁劾鄤假乩仙判詞逼父震先杖母言出宗達帝震怒下鄤獄其後體仁已去而帝怒鄤甚不俟左證磔死又劉念臺文集有身切時艱疏云鄭鄤雖久干鄉議而杖母之獄欲以誣告坐亦何以示敦倫之化年譜注云鄤武進庶常也與淇澳孫公（名慎行諡文介）同邑相友善天啓初以申救文閣學降謫家居素擅才名見忌於鄉及文公入閣孫公起宗伯並貽書於鄤促之入都鄤亦冀藉二公圖柄用見人輙謾罵體仁謂吾必露章參奸輔體仁偵知之遂糾鄤逼父杖母大逆逮入詔獄復陰囑同邑中書許曦出疏証之詔磔諸市按坐以誣告不知何指史既無可考且曦以疏証豈得謂不俟左證耶注語皆與史不合黃石齋辭掌局疏云文章意氣坎坷磊落臣不如鄭鄤帝責以顛倒是非公復營護鄤嚴旨切責公卿多藉不如鄤語爲口實楊嗣昌上言鄤杖母禽獸不如今道周又不

如鄖欲庇凶徒公對帝以爲衆惡必察夫是非未定之事當以君子所言爲定黃與温孰爲君子哉今武進人且有稱鄖爲孝子者以爲宵人未必然也而恃才傲物至於被惡名罹極刑負才者可無戒乎又按文震孟於天啟二年及第鄖以疏爭文震孟廷杖事貶秩調外當是四年楊左削籍之時至六年又以太倉進士顧同寅生員孫文豸以詩悼惜熊廷弼御史門克新指爲妖言波及鄖斥爲民見文震孟傳震孟入閣乃崇正八年鄖爲民已二十年矣吳宗達明史無傳考本紀及表崇正三年以禮部尚書與温體仁同兼東閣大學士晉文淵閣五年晉戸部武英殿六年晉吏部建極殿七年晉中極殿八年五月致仕七月文公入閣十一月卽閒住

秦良玉

忠州人秦氏良玉四川石砫宣撫使馬千乘之妻也萬歷二十七年與其夫從征播州明年正月連破金筑七寨取桑木關爲南川路戰

功第一千乘爲部民所訟瘐死雲陽獄良玉代襲其職所部號白桿兵秦昌初援遼賜三品服天啟元年加二品服奢崇明圍成都良玉鼓行而西賊解圍去封夫人授都督僉事充總兵官先後攻克紅崖墩觀音寺青山墩諸大巢蜀賊底定崇正三年永平四城失守奉詔勤王出家財濟餉帝召見平臺賜綵幣羊酒御製四詩其一曰蜀錦征（二申野錄作紅）袍手製成桃花馬上請長纓世間不少奇男子誰肯沙場萬里行已還蜀專辦蜀賊七年賊陷夔州圍太平良玉至乃走十三年扼羅汝才於巫山連敗賊於馬家寨譚家坪仙寺嶺斬其魁東山虎奪汝才大纛禽其渠副塌天川撫邵捷春所倚惟良玉及張令二軍綿州知州陸遜之罷官歸捷春使按行壘良玉爲置酒語遜之曰邵公不知兵吾一婦人受國恩誼應死獨恨與邵公同死耳遜之問故曰邵公移我自近去所駐重慶僅三四十里而遣張令守黃泥窪失地利賊據歸巫萬山巔俯瞰吾營鐵騎建瓴下張令必破令破及我

我敗尚能救重慶急乎且督師（謂楊嗣昌）以蜀爲壑邵公不以此時爭山奪險令賊無敢即我而坐以設防此敗道也遂之深然之其年十月張獻忠從上馬渡過軍良玉偕張令扼之竹箘坪令被射死良玉單騎獻計於捷春捷春謝其計乃歎息歸獻忠陷楚將復入蜀良玉圖全蜀形勢上之巡撫陳士奇請益兵守十三隘士奇不能用及全蜀陷良玉號咷曰吾兄弟（兄邦屏弟民屏皆戰死）皆死王事吾以一婦人受國恩二十年今不幸至此其敢以餘年事逆賊哉悉召所部約曰有從賊者殺無赦獻忠鑄金印齎之易其官不爲動賊遍招土司獨無敢至石砫者獻忠死後良玉以壽終子祥麟授宣慰使竹垞詩話曰野紀謂良玉有男妾十數人而夔州李吉士長祥力辨其誣謂陸遜之按諸營良玉冠帶設佩刀出見酒數巡遜之與論兵事誤曳其袖良玉引佩刀自斷之嚴肅若此余謂此不必以佩刀事証也良玉征播乃萬歷二十七年事實陸遜之乃崇正十三年事相隔四十二年其征播

必年在二十左右又四十年巳六十歲人矣爲帥領兵豈得旁無男子而如二申野錄蠻司合志等誣以男妾豈所謂知人論世者乎女子知兵自古多有或附見其夫之傳而如譙國冼氏載隋列女傳平陽娘子軍載唐公主傳以良玉忠智義勇著績於夫歿之後明史於其起兵破賊却賊旣大書於熹宗天啟元年二年莊烈帝崇正十三年之本紀又變例爲列傳與馬世龍賀虎臣沈有容張可大魯欽龍在田諸忠節之臣同爲一卷且贊曰夫摧鋒陷敵宿將猶難而秦良玉一土舍婦人提兵裹糧崎嶇轉鬬其急公赴義有足多者彼杖鉞臨戎縮朒觀望者視此能無愧乎

韓門綴學卷第五